|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MISURA / AZIONE PSL** | | | **N° 11** | | | | | | | | | | |
| **OPERAZIONE PSR** | | | **8.3.01 – Prevenzione dei danni alle foreste** | | | | | | | | | | |
| **TIPOLOGIA AZIONE** | | | **B** | | | | | | | | | | |
| **OBIETTIVO MISURA / AZIONE PSL** | | | Realizzare interventi di manutenzione e di miglioramento forestale preventivi a favore di boschi soprassuoli forestali in precarie condizioni strutturali ed ecologiche, per evitare l’innesco di incendi o fenomeni di dissesto.  Le particolari condizioni morfologiche dei luoghi e la scarsa accessibilità delle aree boscate hanno portato allo sviluppo di soprassuoli fragili e instabili sia sotto il profilo ecologico che sotto quello specifico selvicolturale. Queste condizioni del bosco, da un lato concorrono a determinare maggiori rischi di incendio, dall’altro possono creare le condizioni per la diffusione di parassiti (come il Bostrico per l’abete rosso, che negli anni passati ha determinato morie diffuse in tutto il territorio PSL) o possono essere la concausa di schianti e sradicamenti da cui si innescano fenomeni di dissesto idrogeologico che in determinate situazioni vanno a sommarsi a già precarie condizioni dei versanti. Nell’ottica dello sviluppo di sistemi bosco-legno-energia che abbiano tra gli obiettivi quello di governare correttamente e costantemente il bosco, diventa quindi prioritario intervenire in via preventiva nei boschi dove queste forme di dissesto sono prevedibili attraverso interventi che rimuovano il materiale morto, seccaginosco, schiantato e sovrannumerario che può essere facile preda del fuoco e causa di dissesto- | | | | | | | | | | |
| **Interventi previsti nelLA MISURA / AZIONE DEL PSL** | | | *Sono previste tutte le tipologie di intervento consentite dall’operazione con priorità agli interventi di tipo B e D di cui al successivo punto “Costi ammissibili”* | | | | | | | | | | |
| **TIPO DI SOSTEGNO** | | | L’aiuto è concesso sotto forma di contributo in conto capitale.  E’ possibile il versamento al beneficiario di un anticipo con le modalità disposte dal paragrafo 4 dell’articolo 45 del Regolamento (UE) n. 1305/2013. Pertanto, per gli investimenti ammessi a finanziamento, l’importo dell’anticipo è pari al 50% del contributo concesso. | | | | | | | | | | |
| **BENEFICIARI** | | | * Enti di diritto pubblico * Consorzi forestali riconosciuti dalla Regione Lombardia (\*) * Conduttori privati di superfici forestali | | | | | | | | | | |
| **COSTI AMMISSIBILI** | | | In coerenza con quanto stabilito dal paragrafo 2 dell’articolo 45 del Regolamento (UE) n. 1305/2013, gli investimenti ammissibili a finanziamento sono i seguenti.  A Interventi volti alla realizzazione di strutture di protezione e di infrastrutture di supporto alle attività di antincendio boschivo (quali strade di raccordo ai punti di approvvigionamento dei mezzi antincendio e piste, punti di approvvigionamento idrico, aree di atterraggio per mezzi aerei dedicati e finalizzate esclusivamente alla prevenzione e al contrasto degli eventi calamitosi, escludendo quindi l’utilizzo commerciale).  B Interventi selvicolturali preventivi per il miglioramento dei soprassuoli boscati allo scopo esclusivamente di prevenire i rischi di incendio e i rischi di dissesto idrogeologico (es.: diradamenti, sostituzione di specie fuori areale, asportazione del materiale forestale deperiente, rinfoltimenti, conversione dei cedui).  C----  D Interventi preventivi volti alla realizzazione e al miglioramento delle sistemazioni idraulico- forestali (es.: regimazione idraulica, stabilizzazione di versanti a rischio di frana, riassetto idrogeologico).  Gli investimenti relativi a ciascuna delle tipologie di intervento sopra indicate si effettuano nelle aree interessate una sola volta nel periodo di programmazione 2014/2020.  Tra i costi ammissibili non rientrano le spese relative alle attrezzature personali utilizzabili nell’attività degli addetti all’antincendio.  Gli investimenti di prevenzione relativi alle voci B. e D. sono ammessi a finanziamento in base ai costi standard calcolati secondo la metodologia descritta nell'allegato L al presente Programma. La metodologia di calcolo e i costi standard sono certificati dal Dipartimento di Economia, Management e Metodi quantitativi dell’Università degli Studi di Milano (Allegato N al Programma).  I costi standard si applicano per gli interventi realizzati dai beneficiari pubblici e dai beneficiari privati. Per i beneficiari pubblici che realizzano direttamente gli interventi e per i beneficiari privati, i costi standard si applicano nella fase di ammissione a finanziamento per determinare l’importo della spesa ammissibile e nella fase di pagamento per determinare l’importo della spesa da liquidare; per i beneficiari pubblici che realizzano gli interventi mediante appalti pubblici i costi standard si applicano solo nella fase di ammissione a finanziamento, mentre nella fase di pagamento si fa riferimento alle spese documentate relative all’appalto.  Le spese generali strettamente connesse agli investimenti ammessi a finanziamento sono ammissibili nei limiti del 10% della spesa ammessa e sono rendicontabili nella fase di pagamento, sia per i beneficiari pubblici che per i beneficiari privati, solo tramite documenti fiscali.  Gli interventi previsti alle lettere A, B e C fanno riferimento al Piano regionale delle attività di previsione, prevenzione e lotta attiva contro gli incendi boschivi attivato a livello regionale per il triennio 2014/2016.  Gli interventi previsti alla lettera D sono ammissibili solo se rientrano nelle “aree interessate da fenomeni di dissesto idraulico e idrogeologico” individuate nel “Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico” dell’Autorità di Bacino del fiume Po. | | | | | | | | | | |
| **condizioni di ammissibilità** | | | Gli interventi previsti alla lettera B sono ammissibili solo se soddisfano tutte le condizioni sotto riportate:   * sono localizzati in aree che rientrano nella classificazione di bosco data dall’art. 42 della l.r. 31/2008; * sono localizzati in aree assoggettate a piano di indirizzo forestale o a piano di assestamento forestale; * sono conformi alle previsioni e alle prescrizioni dei piani di indirizzo forestale o dei piani di assestamento forestale e riguardano superfici boscate di intervento di almeno 5 ettari.   Le condizioni sopra richiamate, compresa la dimensione minima della superficie oggetto d’intervento, garantiscono l’efficacia ambientale degli interventi che, avendo natura preventiva, devono essere coerenti con gli strumenti di pianificazione forestale.  Gli interventi rivolti alla prevenzione degli incendi boschivi (lettere A, B e C) sono ammissibili unicamente per le superfici boscate ricadenti nei territori classificati a medio e ad alto rischio d’incendio (dal Piano regionale delle attività di previsione, prevenzione e lotta attiva contro gli incendi boschivi).  Gli interventi previsti alla lettera D sono ammissibili solo se rientrano nelle “aree interessate da fenomeni di dissesto idraulico e idrogeologico” individuate nel “Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico” dell’Autorità di Bacino del fiume Po come risultante dall'aggiornamento negli Studi Geologici comunali e sono esterni al “Tessuto Urbano Consolidato”, definito per ogni Comune dal “Piano di Governo del Territorio” (l. r. 12/2005).  Per tutti gli interventi che riguardano una superficie forestale maggiore di 100 ha è obbligatoria la presentazione di un piano di gestione forestale. | | | | | | | | | | |
| **MODALITà di attuazione** | | | Nel caso di beneficiari pubblici, la realizzazione dell’intervento dovrà avvenire nel rispetto della normativa degli appalti pubblici (d.lgs. 50/2016).  L’azione viene attuata tramite avviso pubblico coerente con la strategia del PSL e rispondente alle disposizioni comuni stabilite nei bandi regionali. Il bando viene pubblicato successivamente all’ approvazione da parte di Regione Lombardia contemporaneamente alla pubblicazione degli Accordi di filiera a cui l’azione può essere collegata**.** | | | | | | | | | | |
| **aliquota del sostegno** | | | Il contributo, calcolato sulla spesa ammessa a finanziamento, avrà le seguenti percentuali: | | | | | | | | | | |
| **Tipologia di attività** | | **Percentuale di contributo** | | | | | | | | |
| Tipologia A, C e D | | 100% | | | | | | | | |
| Tipologia B | | 100% per Enti Pubblici e Consorzi Forestali riconosciuti | | | | | | | | |
| 90% per beneficiari diversi da Enti Pubblici e Consorzi Forestali riconosciuti | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
| **importo del sostegno** | | | **Spesa ammissibile** | | | | **Contributo pubblico totale** | | | | **Contributo FEASR** | | |
| *€ 710.000* | | | | *€ 710.000* | | | | *€ 306.152* | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
| **cronoprogramma procedure e finanziario** | | | | | | | | | | | | | |
| **Importi contributo pubblico messo a bando per anno / semestre** | | | | | | | | | | | | | |
| **2017** | | **2018** | | | | **2019** | | | **2020** | | | | |
| **2° semestre** | | **1° semestre** | | **2° semestre** | | **1° semestre** | | **2° semestre** | **1° semestre** | | | | **2° semestre** |
| *€* | | *€* | | *€ 200.000* | | *€ 300.000* | | *€* | *€ 210.000* | | | | *€* |
|  | | |  | | | | | | | | | | |
| **Indicatori** | **Nome indicatore** | | | | | | | | | **U. m.** | | **Valore atteso al 2023** | |
| **Indicatori QCM&V** | | | | *O1 - Spesa pubblica totale* | | | | | *€* | | *710.000* | |
| *O4 – Numero di imprese/beneficiari supportato* | | | | | *n°* | | *8* | |
| *O5 – Superficie totale* | | | | | *ha* | | *100* | |
|  | | | | |  | |  | |
| **Indicatori PSL** | | | | *Finanziario: contributo pubblico*  *Di prodotto: superficie boscata interessata;*  *interventi di SIF*  *Di obiettivo: ridurre la probabilità di dissesto e incendio* | | | | | *€*  *ha*  *n°*  *ha* | | *710.000*  *100*  *2*  *200* | |
| **Accordi di filiera** | | | | ***Suerficie boscata compresa negli Accordi di filiera*** | | | | | *ha* | | *50* | |
| **Indicatori ambientali\*** | | | | *Superficie boscata interessata dalle opere e da interventi preventivi di miglioramento ta* | | | | | *ha* | | *100* | |
| \* Da definire concordemente con l’Autorità Ambientale del Programma | | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| **CRITERI DI SELEZIONE** |

***TIPOLOGIA INTERVENTO A***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MACROCRITERI DI VALUTAZIONE** | | **PUNTI** |
|  | |  |
| **Pianificazione di settore** | | **30** |
| **Caratteristiche dell’intervento** | | **25** |
| **Localizzazione dell’intervento** | | **20** |
| **Livello di progettazione** | | **15** |
| **Categoria di richiedente** | | **10** |
|  | |  |
|  | **PUNTEGGIO MASSIMO** | **100** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ELEMENTI DI VALUTAZIONE** | | **PUNTI** | |
|  | |  |  |
| **Pianificazione di settore** (una sola opzione, la più favorevole) | | **30** | |
|  | **IMPEGNI AGGIUNTIVI ASSUNTI CON LA SOTTOSCRIZIONE DI SPECIFICI ACCORDI DI FILIERA CONDIVISI CON ALTRI SOGGETTI COINVOLTI NELL’ATTUAZIONE DELLA FILIERA** | | **10** |
| 1.1 | Comuni classificati a rischio d’incendio molto alto (classe 5) dal vigente Piano regionale antincendio boschivi | | **20** |
| 1.2 | Comuni classificati a rischio d’incendio alto (classe 4) dal vigente Piano regionale antincendio boschivi | | **15** |
| 1.3 | Comuni classificati a rischio d’incendio medio (classe 3) dal vigente Piano regionale antincendio boschivi | | **10** |
|  |  |  |  |
| **Caratteristiche dell’intervento** (una sola opzione, la più favorevole)\* | | **25** | |
| 2.1 | Interventi previsti da un piano antincendio boschivo approvato o previsti da PAF e PIF vigenti | | **25** |
| 2.2 | Realizzazione di punti di rifornimento idrico con contestuale realizzazione di idonee piazzole per elicottero e di vie di accesso agli automezzi terrestri | | **24** |
| 2.3 | Realizzazione di punti di rifornimento idrico in aree già predisposte all’atterraggio degli elicotteri e con vie di accesso agli automezzi terrestri già esistenti | | **23** |
| 2.4 | Realizzazione di punti di rifornimento idrico in aree già predisposte all’atterraggio degli elicotteri oppure con vie di accesso agli automezzi terrestri già esistenti | | **22** |
| 2.5 | Realizzazione di piazzole per l’atterraggio degli elicotteri oppure vie di accesso agli automezzi terrestri per rendere disponibili punti di rifornimento idrico già esistenti | | **21** |
| 2.6 | Potenziamento di acquedotti o punti di rifornimento idrico esistenti | | **20** |
| 2.7 | Altri casi non sopra contemplati | | **15** |
|  |  |  |  |
| **Localizzazione dell’intervento: presenza delle seguenti aree protette nel raggio di 3 km dalla realizzazione dell’intervento** (una sola opzione, la più favorevole) | | **20** | |
| 3.1 | Presenza di “habitat” ai sensi dell’allegato I alla Direttiva 92/43/CEE | | **20** |
| 3.2 | Area Natura 2000 non considerato habitat | | **18** |
| 3.3 | Altra area protetta, statale o regionale; | | **16** |
| 3.4 | “Bosco da seme” \*\* | | **14** |
| 3.5 | Corridoi Regionali Primari della Rete Ecologica Regionale esterni a siti Natura 2000, parchi naturali, regionali e riserve \*\* | | **12** |
| 3.6 | Elementi di primo o secondo livello della Rete Ecologica Regionale esterni a siti Natura 2000, parchi naturali, regionali e riserve \*\* | | **10** |
| 3.7 | Aree ricadenti in piani di assestamento forestale approvati \*\* | | **8** |
|  |  |  |  |
| **Livello di progettazione** (una sola opzione, la più favorevole) | | **15** | |
| 4.1 | Progetto esecutivo con tutte le autorizzazioni rilasciate (così detto “cantierabile”) | | **15** |
| 4.2 | Progetto dettagliato (definitivo) senza tutte le autorizzazioni rilasciate | | **12** |
| 4.3 | Progetto preliminare | | **8** |
|  |  |  |  |
| **Categoria di richiedente** (una sola opzione, la più favorevole) | | **10** | |
| 5.1 | Enti di diritto pubblico: enti gestori di parchi o riserve, sia regionali che nazionali; Comunità montane, ERSAF | | **10** |
| 5.2 | Enti di diritto pubblico: Province; Unioni dei Comuni, Comuni | | **10** |
| 5.3 | Consorzi forestali riconosciuti\*\*\* | | **10** |
|  |  |  |  |
|  | **PUNTEGGIO MASSIMO** | **100** |  |

\* I criteri di selezione del macrocriterio “Caratteristiche dell’intervento” riguardano contemporaneamente tutte le tipologie di intervento previste, ma nel caso della Tipologia A è rilevante, dal punto di vista tecnico, solo l’elemento “Classificazione nel piano regionale degli incendi”. Gli elementi aggiuntivi proposti consentono di migliorare il sistema complessivo di valutazione, differenziando gli interventi in funzione della loro importanza rispetto alla prevenzione dagli incendi boschivi. Il punteggio attribuito ai criteri di selezione aggiuntivi sarà comunque inferiore a quello dell’elemento prioritario indicato nel macrocriterio “Caratteristiche dell’intervento” dell’Operazione.

\*\* L’inserimento di ulteriori aree nel macrocriterio “Localizzazione dell’intervento” è giustificato dalla valenza ambientale delle aree considerate, in coerenza con gli obiettivi dell’Operazione e la pianificazione territoriale. Le aree individuate in aggiunta a quelle previste nella sezione “Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione” favoriscono la selezione di interventi che assicurano una maggiore protezione di ambiti di notevole pregio naturalistico e ambientale e a maggiore effetto protettivo per i boschi. Il punteggio attribuito ai criteri di selezione aggiuntivi sarà comunque inferiore a quello dell’elemento prioritario indicato nel macrocriterio “Localizzazione dell’intervento”.

\*\*\* Nel macrocriterio “Caratteristiche del richiedente” è stato escluso l’elemento di valutazione “Conduttori privati”, in quanto gli interventi previsti nella Tipologia A non sono di norma realizzati da soggetti privati. Si è ritenuto opportuno, invece, inserire i Consorzi forestali, in quanto gestiscono superfici boschive di dimensioni rilevanti, conferite loro da proprietari pubblici e privati. Il punteggio attribuito al criterio di selezione aggiuntivo sarà comunque inferiore a quello degli altri elementi indicati nel macrocriterio “Categoria del richiedente”.

***TIPOLOGIA INTERVENTO B***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MACROCRITERI DI VALUTAZIONE** | | **PUNTI** |
|  | |  |
| **Pianificazione di settore** | | **30** |
| **Caratteristiche dell’intervento** | | **25** |
| **Localizzazione dell’intervento** | | **20** |
| **Livello di progettazione** | | **15** |
| **Categoria di richiedente** | | **10** |
|  | |  |
|  | **PUNTEGGIO MASSIMO** | **100** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ELEMENTI DI VALUTAZIONE** | | **PUNTI** | |
|  | |  |  |
| **Pianificazione di settore** | | **30** | |
|  | **IMPEGNI AGGIUNTIVI ASSUNTI CON LA SOTTOSCRIZIONE DI SPECIFICI ACCORDI DI FILIERA CONDIVISI CON ALTRI SOGGETTI COINVOLTI NELL’ATTUAZIONE DELLA FILIERA** | | **10** |
| ~~1.1~~ | ~~Pianificazione di settore 1 (una sola opzione, la più favorevole)~~ | |  |
| ~~Pendenza media dell’area di intervento superiore a 60%~~ | |  |
| ~~Pendenza media dell’area di intervento compresa fra 40% e 60%~~ | |  |
| ~~Pendenza media dell’area di intervento compresa fra 20% e meno 40%~~ | |  |
| 1.2 | Pianificazione di settore 2 (una sola opzione, la più favorevole) | |  |
| Interventi indicati nei PIF o nei PAF come “urgenti” (ossia da realizzare nei primi 5 anni di validità del piano) | | **20** |
| Interventi indicati nei PIF o nei PAF come “mediamente urgenti” (ossia da realizzare nei primi 10 anni di validità del piano) | | **15** |
| Interventi indicati nei PIF o nei PAF come “poco urgenti” (ossia da realizzare nei 15 anni di validità del piano) | | **10** |
| Interventi indicati nei PIF o nei PAF come “differibili” (ossia rimandabili oltre il periodo di validità del piano) | | **5** |
| Altri interventi proposti dai PIF o dai PAF senza indicazione dell’urgenza | | **0** |
|  |  |  |  |
| **Caratteristiche dell’intervento** | | **25** | |
| 2.1 | Caratteristiche dell’intervento 1 (una sola opzione, la più favorevole) | | **5** |
| Pendenza media dell’area di intervento superiore a 60% | | **5** |
| Pendenza media dell’area di intervento compresa fra 40% e 60% | | **4** |
| Pendenza media dell’area di intervento compresa fra 20% e meno 40% | | **3** |
| Pendenza media dell’area di intervento compresa fra 5% e meno 20% | | **2** |
| ~~Pendenza media dell’area di intervento inferiore a 5%~~ | |  |
| 2.2 | Caratteristiche dell’intervento 2 (una sola opzione, la più favorevole) | | **5** |
| Interventi previsti da un piano antincendio boschivo approvato | | **5** |
| Altri interventi | | **4** |
| 2.3 | Caratteristiche dell’intervento 3 (una sola opzione, la più favorevole) | | **5** |
| Superficie dell’area di intervento superiore a 20 ettari | | **5** |
| Superficie dell’area di intervento compresa fra 15 e 20 ettari | | **4** |
| Superficie dell’area di intervento compresa fra 10 e meno 15 ettari | | **3** |
| Superficie dell’area di intervento inferiore a 10 ettari | | **2** |
| 2.4 | Caratteristiche dell’intervento 4 (una sola opzione, la più favorevole) | | **5** |
| Quota media dell’area di intervento superiore a 1.500 m slm oppure inferiore a 150 m slm | | **3** |
| Quota media dell’area di intervento compresa fra 1.200 e meno 1.500 m slm | | **4** |
| Quota media dell’area di intervento compresa fra 800 e meno 1.200 m slm | | **4** |
| Quota media dell’area di intervento compresa fra 500 e meno 800 m slm | | **5** |
| Quota media dell’area di intervento compresa fra 150 e meno 500 m slm | | **5** |
| 2.5 | Caratteristiche dell’intervento 5 (una sola opzione, la più favorevole)\* | | **5** |
| ~~Interventi preventivi in fustaie: querceti a prevalenza di farnia, di rovere o di farnia e rovere, Abietine, Cembrete, Larici – cembrete, pinete di pino silvestre planiziale~~ | |  |
| ~~Interventi preventivi in fustaie: Faggete; Cerrete, Peccete, Piceo faggete, altre pinete di pino silvestre~~ | |  |
| ~~Interventi preventivi in fustaie: Leccete, Altre formazioni di conifere~~ | |  |
|  | Interventi in aree con evidenti e conclamati fenomeni di dissesto idrogeologico o di rischio di incendio in atto | | **5** |
|  | Altri interventi | | **2** |
|  |  |  |  |
| **Localizzazione dell’intervento** (una sola opzione, la più favorevole) | | **20** | |
| 3.1 | Presenza di “habitat” ai sensi dell’allegato I alla Direttiva 92/43/CEE | | **20** |
| 3.2 | Area Natura 2000 non considerato habitat | | **18** |
| 3.3 | Altra area protetta, statale o regionale; | | **16** |
| 3.4 | “Bosco da seme” \*\* | | **14** |
| 3.5 | Corridoi Regionali Primari della Rete Ecologica Regionale esterni a siti natura 2000, parchi naturali, regionali e riserve\*\* | | **12** |
| 3.6 | Elementi di primo o secondo livello della Rete Ecologica Regionale esterni a siti Natura 2000, parchi naturali, regionali e riserve\*\* | | **10** |
| 3.7 | Aree ricadenti in piani di assestamento forestale approvati\*\* | | **8** |
|  |  |  |  |
| **Livello di progettazione** (una sola opzione, la più favorevole) | | **15** | |
| 4.1 | Progetto esecutivo con tutte le autorizzazioni rilasciate (così detto “cantierabile”) | | **15** |
| 4.2 | Progetto dettagliato (definitivo) senza tutte le autorizzazioni rilasciate | | **12** |
| 4.3 | Progetto preliminare o altra situazione | | **8** |
|  |  |  |  |
| **Categoria di richiedente** (una sola opzione, la più favorevole) | | **10** | |
| 5.1 | Enti di diritto pubblico gestori di piano di assestamento forestale vigente o scaduto da massimo 15 anni | | **10** |
| 5.2 | Enti di diritto pubblico diversi dal caso precedente | | **10** |
| 5.3 | Consorzi forestali riconosciuti ai sensi dell’art. 56 della l.r. n. 31/2008 gestori di piano di assestamento forestale approvato | | **10** |
| 5.4 | Consorzi forestali riconosciuti ai sensi dell’art. 56 della l.r. n. 31/2008 diversi dal caso precedente | | **8** |
| 5.5 | Conduttori privati di superfici forestali | | **5** |
|  |  |  |  |
|  | **PUNTEGGIO MASSIMO** | **100** |  |

\* L’elemento di valutazione aggiunto è relativo alla tipologia del bosco in cui vengono eseguiti gli interventi preventivi previsti nella Tipologia d’intervento B. In questo modo si ritiene di poter tenere opportunamente conto delle maggiori esigenze di protezione di alcuni tipi di boschi, di elevato valore naturalistico e di favorire gli interventi a maggiore valenza ambientale e a maggiore effetto protettivo per i boschi. Il punteggio attribuito al criterio di selezione aggiuntivo sarà comunque inferiore a quello degli altri elementi indicati nel macrocriterio “Caratteristiche dell’intervento”.

\*\* L’inserimento di ulteriori aree nel macrocriterio “Localizzazione dell’intervento” è giustificato dalla valenza ambientale delle aree considerate, in coerenza con gli obiettivi dell’Operazione e la pianificazione territoriale. Le aree individuate in aggiunta a quelle previste nella sezione “Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione” favoriscono la selezione di interventi che assicurano una maggiore protezione di ambiti di notevole pregio naturalistico e ambientale e a maggiore effetto protettivo per i boschi. Il punteggio attribuito ai criteri di selezione aggiuntivi sarà comunque inferiore a quello dell’elemento prioritario indicato nel macrocriterio “Localizzazione dell’intervento”.

***TIPOLOGIA INTERVENTO C***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MACROCRITERI DI VALUTAZIONE** | | | **PUNTI** |
|  | | |  |
| **Pianificazione di settore** | | | **40** |
| **Caratteristiche dell’intervento** | | | **25** |
| **Localizzazione dell’intervento** | | | **20** |
| **Categoria di richiedente** | | | **15** |
|  | |  | |
|  | **PUNTEGGIO MASSIMO** | **100** | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ELEMENTI DI VALUTAZIONE** | | **PUNTI** | |
|  | |  |  |
| **Pianificazione di settore** (una sola opzione, la più favorevole) | |  | |
| 1.1 | A servizio prevalente di comuni classificati a rischio d’incendio molto alto (classe 5) | |  |
| 1.2 | A servizio prevalente di comuni classificati a rischio d’incendio alto (classe 4) | |  |
| 1.3 | A servizio prevalente di comuni classificati a rischio d’incendio medio (classe 3) | |  |
|  |  |  |  |
| **Caratteristiche dell’intervento** (una sola opzione, la più favorevole) | |  | |
| 2.1 | Interventi previsti da un piano antincendio boschivo approvato | |  |
| 2.2 | Acquisto di vasche mobili \* | |  |
| 2.3 | Telecamere fisse \* | |  |
| 2.4 | Ponti radio \* | |  |
|  |  |  |  |
| **Localizzazione dell’intervento: area più rappresentativa nel territorio dell’ente richiedente** (una sola opzione, la più favorevole) | |  | |
| 3.1 | Presenza di “habitat” ai sensi dell’allegato I alla Direttiva 92/43/CEE | |  |
| 3.2 | Area Natura 2000 non considerato habitat | |  |
| 3.3 | Altra area protetta, statale o regionale; | |  |
| 3.4 | “Bosco da seme”\*\* | |  |
| 3.5 | Corridoi Regionali Primari della Rete Ecologica Regionale esterni a siti Natura 2000, parchi naturali, regionali e riserve\*\* | |  |
| 3.6 | Elementi di primo o secondo livello della Rete Ecologica Regionale esterni a siti Natura 2000, parchi naturali, regionali e riserve\*\* | |  |
| 3.7 | Aree ricadenti in piani di assestamento forestale approvati\*\* | |  |
|  |  |  |  |
| **Categoria di richiedente** (una sola opzione, la più favorevole)\*\*\* | |  | |
| 4.1 | Enti di diritto pubblico con superficie bruciabile per singola squadra AIB superiore a 10.000 ettari | |  |
| 4.2 | Enti di diritto pubblico con superficie bruciabile per singola squadra AIB da 10.000 a 5.000 ettari | |  |
| 4.3 | Enti di diritto pubblico con superficie bruciabile per singola squadra AIB da meno 5.000 a 1.000 ettari | |  |
| 4.3 | Enti di diritto pubblico con superficie bruciabile per singola squadra AIB inferiore a 1.000 ettari | |  |
|  |  |  |  |
|  | **PUNTEGGIO MASSIMO** | **100** |  |

\* I criteri di selezione del macrocriterio “Caratteristiche dell’intervento” riguardano contemporaneamente tutte le tipologie di intervento previste, ma nel caso della Tipologia C è rilevante, dal punto di vista tecnico, solo l’elemento “Interventi previsti da un piano antincendio boschivo approvato”. Gli elementi aggiuntivi proposti consentono di migliorare il sistema complessivo di valutazione, differenziando gli interventi in funzione della loro importanza rispetto alla prevenzione dagli incendi boschivi. Il punteggio attribuito ai criteri di selezione aggiuntivi sarà inferiore a quello dell’elemento indicato nel macrocriterio “Caratteristiche dell’intervento”.

\*\* L’inserimento di ulteriori aree nel macrocriterio “Localizzazione dell’intervento” è giustificato dalla valenza ambientale delle aree considerate, in coerenza con gli obiettivi dell’Operazione e la pianificazione territoriale. Le aree individuate in aggiunta a quelle previste nella sezione “Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione” favoriscono la selezione di interventi che assicurano una maggiore protezione di ambiti di notevole pregio naturalistico e ambientale e a maggiore effetto protettivo per i boschi. Il punteggio attribuito ai criteri di selezione aggiuntivi sarà comunque inferiore a quello dell’elemento prioritario indicato nel macrocriterio “Localizzazione dell’intervento”.

\*\*\* Nel macrocriterio “Categoria del richiedente” sono stati esclusi gli elementi di valutazione “Consorzi forestali” e “Conduttori privati”, perché gli interventi previsti da questa tipologia di Operazione sono realizzati solo da soggetti pubblici.

***TIPOLOGIA INTERVENTO D***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MACROCRITERI DI VALUTAZIONE** | | **PUNTI** |
|  | |  |
| **Pianificazione di settore** | | **30** |
| **Caratteristiche dell’intervento** | | **25** |
| **Localizzazione dell’intervento** | | **20** |
| **Livello di progettazione** | | **15** |
| **Categoria di richiedente** | | **10** |
|  | |  |
|  | **PUNTEGGIO MASSIMO** | **100** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ELEMENTI DI VALUTAZIONE** | | **PUNTI** | |
|  | |  |  |
| **Pianificazione di settore** | | **30** | |
|  | **IMPEGNI AGGIUNTIVI ASSUNTI CON LA SOTTOSCRIZIONE DI SPECIFICI ACCORDI DI FILIERA CONDIVISI CON ALTRI SOGGETTI COINVOLTI NELL’ATTUAZIONE DELLA FILIERA** | | **10** |
| 1.1 | **Pianificazione di settore 1** | | **5** |
| Interventi previsti dai PIF e dai piani di assestamento forestale approvati | | **5** |
| 1.2 | **Pianificazione di settore 2** (una sola opzione, la più favorevole) | | **15** |
| Aree di frana attiva (Fa), Aree a pericolosità molto elevata di esondazione (Ee), Aree di conoide attivo non protetta (Ca), Aree a rischio idrogeologico molto elevato – Zona 1 del PAI, | | **15** |
| Aree di frana quiescente (Fq), Aree a pericolosità elevata di esondazione (Eb), Aree di conoide parzialmente protetto (Cp), Aree a rischio idrogeologico molto elevato – Zona 2 del PAI, | | **10** |
| Aree di frana stabilizzata (Fs), Aree a pericolosità media o moderata di esondazione (Em), Aree di conoide non recentemente riattivatosi o completamente protetto (Cn), | | **5** |
| Altre aree | | **0** |
|  |  |  |  |
| **Caratteristiche dell’intervento** | | **25** | |
| 2.1 | Quota altimetrica compresa fra 200 m e 1800 m slm | | **5** |
| 2.2 | Interventi realizzati per la messa in sicurezza delle strade agro-silvo pastorali esistenti o in progetto, indicate in piani di indirizzo forestale approvati o in piani di assestamento forestale approvati (di cui all’art. 47 della l.r. 31/2008) ossia realizzati prevalentemente entro 150 m dalle stesse strade \* | | **5** |
| 2.3 | Interventi che utilizzano tecniche di ingegneria naturalistica, in percentuale (in termini di spesa ammissibile) sul totale dei lavori, di oltre il 75% \* | | **10** |
| 2.4 | Interventi che utilizzano tecniche di ingegneria naturalistica, in percentuale (in termini di spesa ammissibile) sul totale dei lavori, compresa fra il 50% e il 75% \* | | **5** |
| 2.5 | Opere indicate con priorità alta negli “Studi Idrogeologici a scala di sottobacino idrografico” [[1]](#footnote-1) \* | | **5** |
| 2.6 | Opere indicate con priorità media negli “Studi Idrogeologici a scala di sottobacino idrografico” \* | | **2** |
|  |  |  |  |
| **Localizzazione dell’intervento** (una sola opzione, la più favorevole) | | **20** | |
| 3.1 | Presenza di “habitat” ai sensi dell’allegato I alla Direttiva 92/43/CEE | | **20** |
| 3.2 | Area Natura 2000 non considerato habitat | | **18** |
| 3.3 | Altra area protetta, statale o regionale; | | **16** |
| 3.4 | “Bosco da seme” \*\* | | **14** |
| 3.5 | Corridoi Regionali Primari della Rete Ecologica Regionale esterni a siti Natura 2000, parchi naturali, regionali e riserve \*\* | | **12** |
| 3.6 | Elementi di primo o secondo livello della Rete Ecologica Regionale esterni a siti Natura 2000, parchi naturali, regionali e riserve \*\* | | **10** |
| 3.7 | Aree ricadenti in piani di assestamento forestale approvati \*\* | | **8** |
|  |  |  |  |
| **Livello di progettazione** (una sola opzione, la più favorevole) | | **15** | |
| 4.1 | Progetto esecutivo con tutte le autorizzazioni rilasciate (così detto “cantierabile”) | | **15** |
| 4.2 | Progetto dettagliato (definitivo) senza tutte le autorizzazioni rilasciate | | **12** |
| 4.3 | Progetto preliminare o altra situazione | | **8** |
|  |  |  |  |
| **Categoria di richiedente** (una sola opzione, la più favorevole) \*\*\* | | **10** | |
| 5.1 | Enti di diritto pubblico ~~gestori di strada agro-silvo-pastorale~~ | | **10** |
| ~~5.2~~ | ~~Enti di diritto pubblico non gestori di strada agro-silvo-pastorale~~ | |  |
| 5.3 | Consorzi forestali riconosciuti ai sensi dell’art. 56 della l.r. n. 31/2008 ~~gestori di strada~~ ~~agro-silvo-pastorale~~ | | **10** |
| ~~5.4~~ | ~~Consorzi forestali riconosciuti ai sensi dell’art. 56 della l.r. n. 31/2008 non gestori di strada agro-silvo-pastorale~~ | |  |
|  |  |  |  |
|  | **PUNTEGGIO MASSIMO** | **100** |  |

\* Gli elementi di valutazione del macrocriterio “Caratteristiche dell’intervento” riguardano contemporaneamente tutte le tipologie di intervento previste, ma nel caso della Tipologia D assume un rilievo tecnico solo l’elemento di valutazione “Quota altimetrica”. Gli elementi aggiuntivi proposti consentono di migliorare il sistema complessivo di valutazione, favorendo la realizzazione di interventi a minore impatto ambientale o localizzati in aree che la pianificazione territoriale ha considerato prioritarie per la protezione idrogeologica. Il punteggio attribuito agli elementi di valutazione aggiuntivi sarà comunque inferiore a quello dell’elemento indicato presente nel macrocriterio “Caratteristiche dell’intervento”.

\*\* L’inserimento di ulteriori aree nel macrocriterio “Localizzazione dell’intervento” è giustificato dalla valenza ambientale delle aree considerate, in coerenza con gli obiettivi dell’Operazione e la pianificazione territoriale. Le aree individuate in aggiunta a quelle previste nella sezione “Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione” favoriscono la selezione di interventi che assicurano una maggiore protezione di ambiti di notevole pregio naturalistico e ambientale e a maggiore effetto protettivo per i boschi. Il punteggio attribuito agli elementi di valutazione aggiuntivi sarà comunque inferiore a quello dell’elemento prioritari indicato nel macrocriterio “Caratteristiche dell’intervento”.

\*\*\* Nel macrocriterio “Categoria del richiedente” è stato escluso l’elemento di valutazione “Conduttori privati”, in quanto gli interventi previsti nella tipologia di intervento D non sono realizzati da singoli conduttori, ma da soggetti che gestiscono aree di dimensioni più ampie a livello territoriale.

1. Vedi” Linee guida per la definizione di uno studio idrogeologico a scala di sottobacino idrografico” (D.d.u.o. 26 novembre 2007 n. 14313) [↑](#footnote-ref-1)